

# PREMIUM E-JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES

Open Access Refereed e-Journal & Indexed  
International Refereed Journal

ISSN  
2687-5640

2020 Haziran / June  
Cilt / Vol: 4  
Sayı / Issue: 4



## PREMIUM SOSYAL BİLİMLER E-DERGİSİ

Açık Erişim ve Dizinli e-Dergi

Uluslararası Hakemli Dergi

Bilim dünyasının değerli insanları,

(PEJOSS) Dergisi; bilimsel yöntemlerle üretilmiş ve sağlam teorik temellere dayalı bilgilerin sosyal ve beşeri bilimlerle ilgili sorunsallara çözüm üretmek ve yeni yaklaşımları tanıtarak katkı sağlamak amacıyla 2017 yılında yayın hayatına başlamış açık erişime sahip uluslararası, hakemli e-dergi; ayrıca akademik yazı ve düşünce ile meşgul olan herkesin söz söyleyebileceği sosyal bilim platformudur.

PEJOSS'da alanında etki sağlayacak ulusal ve uluslararası portreler, güncel meseleler ve makaleler yer almaktadır. Sizlerin de özverili çalışmaları ve desteği ile PEJOSS dergisinin dördüncü sayısı ile huzurlarınızdayız. Göstermiş olduğunuz ilgi, değerli katılım ve katkılarınızdan dolayı minnettarız. Akademik hayata bir nebze katkı sunmak üzere çıkmış olduğumuz bu yolculukta, PEJOSS ailesi olarak sizinle birlikte çalışmanın gurunu yaşamaktayız. Dünya genelinde ülkelerin sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel yaşamlarını alt üst eden ve insanlık tarihinin en zorlu dönemlerinden birisinin yaşandığı şu sıralarda bilime ve insanlığa katkı sağlayan bilim dünyasının siz değerli üyelerine teşekkürü borç bilmekteyiz. Bilim dünyasının siz değerli üyelerini yayın, danışma ve hakem kurulu ile yazar olarak yanımızda görmek; ayrıca görüş ve önerilerinizle bizleri en mükemmele ulaştırma noktasında yönlendirmeniz bizlere daha da güç katmaktadır. Bu bağlamda;

Kuruluş aşamasından bu yana PEJOSS ailesi mensubu olarak emek veren dergi yönetim kurulundaki değerli hocalarımıza,

Gerek yurt içi, gerekse yurtdışından bizleri kırmayarak, danışma, yayın ve hakem kurulunda yer alan ve uzmanlık alanları ile bizlere katkı sağlayan kıymetli hocalarımıza, talep ve önerileri ile sosyal bilimlerin farklı disiplinlerde görev yapan akademik camia mensubu tüm mesai arkadaşlarıma en içten teşekkürlerimi bir borç bilirim.

PEJOSS Dergisi olarak vereceğiniz her türlü destekten dolayı şimdiden teşekkür eder, saygılarımı sunarım.

**Prof. Dr. İhsan KALENDEROĞLU**  
*Editör*

## ***JENERİK / GENERIC PAGE***

PREMIUM E-JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES (PEJOSS) uluslararası hakemli bir dergi olup Haziran 2020 tarihinden itibaren ayda bir yayınlanacaktır.

PEJOSS Dergisi, sosyal bilimlerin her alanından yazı yayınlayan bir dergidir. Bu çerçevede özgün bilimsel makaleler, çeviriler, çeviri-yazılar, röportajlar, kitap, makale, sempozyum, panel ve bilimsel etkinlik tanıtma çalışmaları ile nekroloji metinleri yayımlar. Ayrıca, sunulduğu yer, toplantı ve tarihin kaydedilmesi ile başka bir yerde yayınlanmamış olması şartıyla sempozyum bildirimleri de yayınlanabilir. Ancak bu yayın etkinliğinden kaynaklanması muhtemel herhangi bir sorunun sorumluluğu yazara aittir. Yayınlanması için PEJOSS Dergisi'ne gönderilen yazıların basım ve yayın hakları dergiye devredilmiş olur. Bu yazılar dergi yönetiminden izin alınmaksızın bir başka yayın organında yayınlanamaz, çoğaltılamaz ve kaynak gösterilmeden kullanılamaz.

PEJOSS Dergisi, yayınlamış olduğu metinleri çeşitli mecralarda yayınlayabilir. PEJOSS Dergisi'ne gönderilmiş yazılardan kaynaklanması muhtemel herhangi bir yasal, hukuksal, ekonomik ve etik sorumluluk, söz konusu yazı yayınlanmış olsa bile yazarlarına aittir. Dergi herhangi bir yükümlülük kabul etmez.

PEJOSS Dergisi'nin yayın dili Türkçe olmakla birlikte İngilizce, Almanca, Fransızca, Arapça, Farsça vb. dillerden gelen yazılar da değerlendirmeye tabi tutulur ve hakemler tarafından yayımlanması uygun görüldüğü takdirde yayınlanır.

## ***DANIŞMA KURULU / ADVISORY BOARD***

Prof. Dr. Ali AZAD	United Arab Emirates University / UNITED ARAB EMIRATES
Prof. Dr. Emmy INDRAYANI	Gunadarma University / ENDONEZYA
Prof. Dr. Erdiñ TUTAR	Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi / TÜRKİYE
Prof. Dr. Hasan Güner BERKANT	Yozgat Bozok Üniversitesi / TÜRKİYE
Prof. Dr. İsmail BAKAN	Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi / TÜRKİYE
Prof. Dr. Jayesh KUMAR	Indira Gandhi Institute of Development Research / INDIA
Prof. Dr. Marek GRUSZCZYNSKI	Warsaw School of Economics Warsaw /POLAND
Prof. Dr. Mbodja MOUGOUÉ	Wayne State University / USA
Prof. Dr. Mevlüt KARAKAYA	Gazi Üniversitesi / TÜRKİYE
Prof. Dr. Milind SATHYE	University of Canberra / AUSTRALIA
Prof. Dr. Mohga BASSIM	Buckingham University / UNITED KINGDOM
Prof. Dr. Muhsin KAR	Yıldırım Beyazıt Üniversitesi / TÜRKİYE
Prof. Dr. Murat TUNCER	Fırat Üniversitesi / TÜRKİYE
Prof. Dr. Nor Asiah ABDULLAH	Multimedia University / MALAYSIA
Prof. Dr. Partha SARKAR	The University of Burdwan / INDIA
Prof. Dr. Recep KÖK	Dokuz Eylül Üniversitesi / TÜRKİYE

## ***YAYIN KURULU / PUBLICATION BOARD***

Prof. Dr. Adnan ÇELİK	Selçuk Üniversitesi / TÜRKİYE
Prof. Dr. Haluk DUMAN	Aksaray Üniversitesi / TÜRKİYE
Prof. Dr. Jayesh KUMAR	Indira Gandhi Institute of Development Research / INDIA
Prof. Dr. Marek GRUSZCZYNSKI	Warsaw School of Economics Warsaw / POLAND
Prof. Dr. Mbodja MOUGOUÉ	Wayne State University / USA
Prof. Dr. Milind SATHYE	University of Canberra / AUSTRALIA
Prof. Dr. Mohga BASSIM	Buckingham University / UNITED KINGDOM
Prof. Dr. Muhsin KAR	Yıldırım Beyazıt Üniversitesi / TÜRKİYE
Prof. Dr. Mustafa TASLIYAN	Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi / TÜRKİYE
Prof. Dr. Mücahit KAĞAN	Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi / TÜRKİYE
Prof. Dr. Nor Asiah ABDULLAH	Multimedia University / MALAYSIA
Prof. Dr. Partha SARKAR	The University of Burdwan / INDIA
Prof. Dr. Tahir AKGEMCI	Selçuk Üniversitesi / TÜRKİYE
Doç. Dr. Aydoğan SOYGÜDEN	Erciyes Üniversitesi / TÜRKİYE
Doç. Dr. Ayten MEHDİYEVA	Azerbaycan Devlet Pedagoji Üniversitesi / AZERBAYCAN
Doç. Dr. Besa Havziu İSMAILİ	Sate University of Tetova / MAKEDONYA
Doç. Dr. Deniz DEMİRARSLAN	Kocaeli Üniversitesi / TÜRKİYE
Doç. Dr. Emine ERATAY	Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi / TÜRKİYE
Doç. Dr. Fethi KAYALAR	Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi / TÜRKİYE
Doç. Dr. Hasan LÖK	Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi / TÜRKİYE
Doç. Hüseyin Bülent AKDENİZ	Anadolu Üniversitesi / TÜRKİYE
Doç. Dr. Morsheda HASSAN	Grambling State University / USA
Doç. Dr. Yunus Emre TANSÜ	Gaziantep Üniversitesi / TÜRKİYE
Dr. Öğr. Üyesi Abuzer KALYON	Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi / TÜRKİYE
Dr. Öğr. Üyesi Berna TURAK KAPLAN	Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi / TÜRKİYE
Dr. Öğr. Üyesi Furat AKDEMİR	Düzce Üniversitesi / TÜRKİYE
Dr. Öğr. Üyesi Melda Medine SUNAY	Bursa Teknik Üniversitesi / TÜRKİYE
Dr. Öğr. Üyesi Özgül UYAN	İstanbul Aydın Üniversitesi / TÜRKİYE
Dr. Öğr. Üyesi Ülkü GEZER	Haliç Üniversitesi / TÜRKİYE
Dr. Öğr. Üyesi Zerrin TAN	Trakya Üniversitesi / TÜRKİYE

## ***İNDEKSLER / INDEXED & IN LISTED***



Received / Makale Geliş: 06.05.2020  
Published / Yayınlanma: 15.06.2020



<http://dx.doi.org/10.37242/pejoss.19>

*Araştırma Makalesi / Research Article*

**Merve ÇAM**

Düzce Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Düzce / TÜRKİYE



**YL Öğrencisi Engin CURA**

Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Karaman / TÜRKİYE



**Citation:** Çam, M. & Cura, E. (2020). Spor bilimlerinde okuyan öğrencilerin atılganlık düzeylerinin farklı değişkenlere göre incelenmesi. *Premium e-Journal of Social Sciences (PEJOSS)*, 4(4),103-108.

## SPOR BİLİMLERİNDE OKUYAN ÖĞRENCİLERİN ATILGANLIK DÜZEYLERİNİN FARKLI DEĞİŞKENLERE GÖRE İNCELENMESİ

### ÖZET

Kişinin kendisini tanıtabilme şekli olarak tanımlanabilen atılganlık, kişinin çevresiyle ilişkilerinde önemli belirleyicilerden biri olarak kabul edilmektedir. Bu çalışmada Düzce Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde okuyan öğrencilerin atılganlık düzeylerinin farklı değişkenler açısından incelenmesi amaçlanmıştır. Bu çalışmada amaca ulaşmak için Rathus (1977)'un tarafından geliştirilip, Acar (1980)'ın Türkçeye uyarladığı 30 sorudan oluşan Rathus Atılganlık Envanteri kullanılmıştır. Çalışmamıza Düzce Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi 2018-2019 eğitim öğretim yılında öğrenim gören gönüllü olarak katılan 107 kadın 136 erkek toplam 244 öğrenci katılmıştır. İstatistiksel analiz, çalışmada elde edilen bilgiler SPSS 20.0 paket programında %95 güven aralığında 0.05 anlamlılık düzeyinde değerlendirilmiştir. Veriler normal dağılım gösterdiği için parametrik testler kullanılmıştır. İkili değişkenlerle Independent – Samples T test, ikiden fazla olan değişkenlerde One- Way ANOVA testi kullanılmıştır. Sonuç olarak; Rathus atılganlık envanteri sonucunda elde edilen bulgular paralelinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin atılganlık düzeyleri incelendiğinde yaş, cinsiyet, bölüm, sınıf, spor yaşı, gelir düzeyi değişkenleri açısından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunamamıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Spor, Üniversite Öğrencileri, atılganlık,

## THE INVESTIGATION OF ATILGANITY LEVELS OF STUDENTS READING IN SPORTS SCIENCES ACCORDING TO DIFFERENT VARIABLES

### ABSTRACT

Assertiveness, which can be defined as the way the person can introduce himself, is considered as one of the important determinants in the relations of the person with his environment. In this study, it was aimed to examine the assertiveness levels of students studying in the Faculty of Sport Sciences at Düzce University in terms of different variables. In this study, Rathus Assertiveness Inventory, which was developed by Rathus (1977) and adapted to Turkish by Acar (1980), was used. A total of 244 students, 107 women, 136 men, who voluntarily participated in the 2018-2019 academic year, participated in our study. Statistical analysis, the information obtained in the research were evaluated in the SPSS 20.0 package program with a significance level of 0.05 in the 95% confidence interval. Parametric tests were used because the data showed normal distribution. Independent - Samples T test was used with binary variables, and One-Way ANOVA test was used for variables with more than two. As a result; In line with the findings obtained as a result of the Rathus assertiveness inventory, when the assertiveness levels of the students of the faculty of sports were examined, no statistically significant difference was found in terms of age, gender, department, class, sports age, income level variables.

**Keywords:** Sport, University Students, assertiveness

## 1. GİRİŞ ve AMAÇ

İnsanın günlük hayatının ve doğasının ayrılmaz parçası olan, insanoğlunun var olduğu günden beri ortaya çıkan ancak o dönemlerde bilinçsiz ve dolaylı olarak, daha sonraları ise düzenli bir halde ve doğrudan yapılabilen spor için tek bir tanım verilebilmesi oldukça zor hatta imkânsızdır. Geçmişten günümüze sporu özellikleri itibariyle ortak bir paydada birleştirmeyi hedefleyen tasarımlar yapılmıştır. Bu nedenle kaynaklarda bu kavrama ilişkin birçok tanım bulunmaktadır. Spor için yapılan tanımlar tartışmaya açıktır. Sporun belli nedenlerle uğradığı değişimler, dönüşüm veya çeşitlenmeler, her geçen zaman spor kavramının üzerine yeni anlamlar yüklemekle ve spor adına yapılan tanımları sayıca fazlalaşmaktadır. Spor, ilk insandan günümüze kadar kesintiye uğramadan devam eden bir çalışmadır. Sporun bu denli uzun bir zaman dilimini kapsamamasının yanı sıra kültürel ile toplumsal özelliği düşünüldüğünde; verilebilecek en kapsamlı spor tanımının dahi eksik kalabileceğini göz ardı etmemek gerekmektedir. Bu sebeple spor için çeşitli tanımlar vererek, tanımlar doğrultusunda daha açık bir yaklaşımın elde edilmesi mümkündür (Yerlikaya, 2012). Spor; gençlere kısa sürede büyüme ile birlikte karşılıklı denemeler (Gacar ve Coşkun, 2010), hem kişisel olarak hem de toplumda sağlıklı bireyler oluşması, (Tiryaki, 2020), rekabet sürecinde yetişkinler topluluğuna transfer olmada karşılaşabileceği sorunlarla baş edebilme gücü verir (Gacar ve Coşkun, 2010). Spor yapanlar ile yapmayanlar arasında yapılan çalışmalarda spor yapanların spor yapmayanlara göre canlı, dışa dönük, çalışkan, sabırlı, toplumsal ilişki kurmaya daha hazır, yeni duruma uyum göstermeleri kolay, duygusal yönden dengeli oldukları bulunmuştur (Gacar ve Coşkun, 2010). Spor, kişinin fizyolojik ve psikolojik yönden sağlığını artıran, sosyal davranışlarını dizginleyen, zihinsel ile motorik belirli bir seviyeye getiren biyolojik, pedagojik ve sosyal bir olgudur (Gacar ve Coşkun, 2010). Atılganlık bireyler arası iletişimin sağlıklı yürümesini sağlayan davranış şekli olarak tanımlanabilir. Güvenli girişimcilik, kendine güvenli davranış şekli kavramsallaştırılmıştır. Atılgan özelliğe sahip bir kişi, aktif şekilde dinleyebilen, tartışan ve işbirliği yapabilen birey olarak da tanımlanabilir (Koroğlu, 2002'den akt. Dervişoğlu, 2018).

## 2. GEREÇ VE YÖNTEM

### 2.1. Araştırmanın Amacı ve Önemi

Bu araştırmada amaç, Düzce Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde okuyan öğrencilerin atılganlık düzeylerinin farklı değişkenlere göre incelenmesidir. Atılganlığın stres, kaygı ve benlik saygısıyla, ilişkisini inceleyen birçok araştırma yapılmış olup, bu araştırmalar sonucunda çekingen ve saldırgan özelliklere sahip bireylerin kendilerini ifade edemedikleri ve rahat iletişim kuramadıkları için stresli, endişeli oldukları belirtilmektedir. Dolayısıyla üniversite öğrencilerin yaşam kalitesini olumsuz etkilemektedir (Reyhan ve Yarayan, 2017). Atılganlık seviyesi her bireyde değişiklik gösterebileceği gibi, kişilerin özelliklerine göre farklılaşabilir ve sonradan da öğrenilebilir (Tatar, 2017). Bu bilgilere dayanarak çalışmamızın atılganlık düzeyi ile ilgili araştırma yapan kişilere kaynak oluşturabilecek olması önemini ortaya koymaktadır.

### 2.2. Problem Cümlesi

Spor Bilimleri Fakültesinde okuyan öğrencilerin atılganlık düzeyleri farklı değişkenlere göre farklılık gösterir mi?

### 2.3. Çalışma Grubu

Çalışmaya Düzce Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinden 107 kadın, 136 erkek toplam 244 öğrenci katılmıştır.

### 2.4. Veri Toplama Araçları

Rathus (1977)'un tarafından geliştirilip, Acar (1980)'in Türkçeye uyarladığı 30 sorudan oluşan Rathus Atılganlık Envanteri ve araştırmacı tarafından hazırlanan "Kişisel Bilgiler" formu kullanılmıştır.

#### 2.4.1. Rathus Atılganlık Envanteri Geçerliliği

Rathus (1977) tarafından geliştirilip Acar (1980) tarafından Türkçeye uyarlanan ve Cronbach Alpha iç tutarlık katsayısı .76 olan Rathus Atılganlık Envanteri kullanılmıştır.

Toplam 30 soru içeren Rathus Atılganlık Envanteri, 6'lı Likert (1=Bana Hiç Uymuyor,-2 Bana Fazla Uymuyor,3=Bana Pek Uymuyor,4=Bana Biraz Uyuyor,5=Bana Oldukça Uyuyor, 6= Bana Çok İyi Uyuyor) biçiminde ölçeklendirilmektedir. Alınan toplam puanlar -90 ile +90 arasında farklılık göstermektedir (Reyhan ve Yarayan, 2017).

## 2.5. Verilerin Analizi

Araştırmada elde edilen bilgiler SPSS 20.0 paket programında %95 güven aralığında 0.05 anlamlılık düzeyinde değerlendirilmiştir. Veriler normal dağılım gösterdiği için parametrik testler kullanılmıştır. İkili gruplarda Independent – Samples T test, çoklu gruplarda One- Way ANOVA testi kullanılmıştır

## 3. BULGULAR

Çalışmamızdan elde edilen veriler aşağıda tablolar halinde sunulmuştur.

**Tablo 1:** Cinsiyet Değişkenine Göre Atılganlık Düzeylerinin T Testi Sonuçları

	Cinsiyet	N	M	S.d	P
Atılganlık	Kadın	107	6,96	18,540	,457
	Erkek	136	8,98	22,663	

Atılganlık Envanteri'nden alınan toplam puan, cinsiyetler açısından karşılaştırıldığında istatistiksel açıdan anlamlı farklılığa rastlanmamıştır ( $p>0,05$ ).

**Tablo 2:** Yaş Değişkenine göre Atılganlık Düzeylerinin Karşılaştırması One- Way ANOVA Testi Sonuçları

	Yaş	N	M	S.d	f	p
Atılganlık	18-20 YAŞ	78	8,47	20,696	,019	,981
	21-23 YAŞ	112	7,93	20,860		
	24 YAŞ VE ÜSTÜ	53	7,87	21,801		
	Total	243	8,09	20,930		

Atılganlık Envanteri'nden alınan toplam puan, yaşlar açısından karşılaştırıldığında istatistiksel açıdan anlamlı farklılığa rastlanmamıştır ( $p>0,05$ ).

**Tablo 3:** Sınıf Değişkenine Göre Atılganlık Düzeylerinin Karşılaştırması One- Way ANOVA Testi Sonuçları

	Sınıf	N	M	S.d	p
Atılganlık	1. SINIF	76	11,50	23,537	,177
	2. SINIF	34	2,97	17,815	
	3. SINIF	43	5,16	20,569	
	4. SINIF	90	8,54	19,563	

Atılganlık Envanteri'nden alınan toplam puan, sınıflar açısından karşılaştırıldığında istatistiksel açıdan anlamlı farklılığa rastlanmamıştır ( $p>0,05$ ).

**Tablo 4:** Bölüm Değişkenine Göre Atılganlık Düzeylerinin Karşılaştırması One- Way ANOVA Testi Sonuçları

	Bölüm	N	M	S.d	p
Atılganlık	ANTRENÖRLÜK EĞİTİMİ	126	7,59	20,531	,792
	BEDEN EĞİTİMİ ÖĞRETMENLİĞİ	73	9,29	23,070	
	REKREASYON	14	11,43	24,594	
	SPOR YÖNETİCİLİĞİ	30	5,73	15,177	

Atılganlık Envanteri'nden alınan toplam puan, bölüm açısından karşılaştırıldığında istatistiksel açıdan anlamlı farklılığa rastlanmamıştır ( $p>0,05$ ).

**Tablo 5:** Spor Yaşı Değişkenine Göre Atılgnlık Düzeylerinin Karşılaştırması One- Way ANOVA Testi Sonuçları

	Spor Yaşı	N	M	S.d	p
Atılgnlık	2-5 YIL	51	13,20	23,353	,113
	6-10 YIL	114	7,63	21,832	
	11 YIL VE ÜSTÜ	78	5,42	17,274	

Atılgnlık Envanteri'nden alınan toplam puan, spor yaşı açısından karşılaştırıldığında istatistiksel açıdan anlamlı farklılığa rastlanmamıştır ( $p>0,05$ ).

**Tablo 6:** Gelir Düzeyi Değişkenine Göre Atılgnlık Düzeylerinin T Testi Sonuçları

	Gelir	N	M	S.d	p
Atılgnlık	750-1500 TL	77	11,27	21,796	,178
	1500 TL VE ÜSTÜ	37	3,81	21,701	

Atılgnlık Envanteri'nden alınan toplam puan, gelir düzeyi açısından karşılaştırıldığında istatistiksel açıdan anlamlı farklılığa rastlanmamıştır ( $p>0,05$ ).

#### 4. TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu çalışmada spor bilimleri fakültesinde okuyan öğrencilerin farklı değişkenlere göre atılgnlık düzeylerinin incelenmesi amaçlanmıştır.

Rathus Atılgnlık Envanteri'nin sonuçlarına göre sporcuların atılgnlık düzeyleri cinsiyet faktörüne göre incelendiğinde istatistiksel açıdan anlamlı bir fark bulunamamıştır ( $p>0,05$ ).

Ersoy (2005) ve Gönen (2015) tarafından beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerine yapılan araştırmalardaki cinsiyet açısından atılgnlık düzeyleri bulguları, çalışmamız bulguları ile çelişmektedir. Karanis (2016) tarafından "Üniversite Öğrencilerinde Algılanan Duygusal İstismar Düzeyleri İle Atılgnlık Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi" başlıklı araştırma bulgularında atılgnlık düzeyi ile cinsiyet değişkeni arasında farklılık olmadığı sonucuna varılmıştır. Heybet (2010)'in Adana ilindeki 14-17 yaş grubu basketbolcular ve sedanterlerin atılgnlık seviyelerini incelediği çalışmada cinsiyet değişkeninin atılgnlık düzeylerini etkilemediği sonucuna varmıştır. Bu çalışma sonuçları araştırmamız bulgularını destekler niteliktedir.

Rathus Atılgnlık Envanteri sonuçlarına göre; sporcuların atılgnlık düzeyleri yaş faktörüne göre incelendiğinde istatistiksel açıdan bir fark bulunamamıştır ( $p>0,05$ ). RATHUS Atılgnlık Envanteri'nden alınan toplam puan yaşlar açısından karşılaştırıldığında istatistiksel açıdan anlamlı farklılığa rastlanmasa da 24 yaş ve üstünün daha atılgn olduğu tespit edilmiştir. Elde edilen sonuç diğer yapılan çalışmalarla paralel göstermektedir.

Menteş (2007) tarafından lise öğrencileri üzerinde yapılan araştırma bulgularında; öğrencilerinin atılgnlık seviyelerinin yaşa bağlı olarak farklılık göstermediği sonucuna varılmıştır. Ersoy (2005) yaptığı çalışmada yaş değişkeninin atılgnlık üzerinde etkili olmadığını belirlemiştir. Karanis (2016) yaptığı çalışmada öğrencilerinin atılgnlık seviyelerinde yaş faktörüne göre anlamlı bir farklılık göstermediğini tespit etmiştir. Alagül (2004) ise yaptığı çalışmada, öğrencilerin atılgnlık seviyelerinin yaş faktörüne göre farklılık gösterdiğini tespit etmiştir.

RATHUS Atılgnlık Envanteri'nden alınan toplam puanlar sınıflar bazında incelendiğinde istatistiksel açıdan anlamlı farklılığa rastlanmamıştır ( $p>0,05$ ). RATHUS Atılgnlık Envanteri'nden alınan toplam puan sınıflar açısından karşılaştırıldığında istatistiksel açıdan anlamlı farklılığa rastlanmasa da birinci sınıfların diğer sınıflara karşı daha atılgn olduğu tespit edilmiştir. Deniz (1997) tarafından yapılan çalışmadan elde edilen bulgulara göre sınıf değişkeni, öğrencilerin atılgnlığı üzerinde etkilidir. 3 sınıf öğrencilerinin atılgnlık puan ortalamaları, 1. Sınıf öğrencilerinin atılgnlık puan ortalamasından önemli düzeyde yüksek bulunmuştur. Bu sonuçlara göre öğrencilerin devam ettikleri öğretim kademesinin atılgnlıkları etkilediği sonucu bulunmuştur. Gönen (2015) tarafından spor yüksekokulu öğrencilerinin atılgnlık seviyeleri incelendiğinde sınıf faktörüne göre anlamlı bir fark olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.



Rathus Atılganlık Envanteri sonuçlarına göre sporcuların atılganlık seviyeleri, bölüm değişkenine göre incelendiğinde istatistiksel açıdan anlamlı bir fark bulunamamıştır ( $p>0,05$ ). RATHUS Atılganlık Envanteri'nden alınan toplam puan, bölüm açısından karşılaştırıldığında istatistiksel açıdan anlamlı farklılığa rastlanmasa da rekreasyon bölümünün diğer bölümlere karşın daha atılgan olduğu tespit edilmiştir. Gönen (2015) tarafından spor yüksekokulu öğrencilerinin atılganlık seviyeleri incelendiğinde de bölüm değişkeni açısından istatistiksel anlamlı bir fark bulunmadığı görülmektedir.

RATHUS Atılganlık Envanteri'nden alınan toplam puan, spor yaşı açısından karşılaştırıldığında istatistiksel açıdan anlamlı farklılığa rastlanmamıştır ( $p>0,05$ ). RATHUS Atılganlık Envanteri'nden alınan toplam puan spor yaşı açısından karşılaştırıldığında istatistiksel açıdan anlamlı farklılığa rastlanmasa da 2-5 yıl spor yapanların daha atılgan olduğu tespit edilmiştir.

Spor yaşları açısından üniversite öğrencilerinin atılganlık durumları ile spor yapma yılları arasında yapılan karşılaştırma sonuçlarına göre anlamlı sayılabilecek farklılık görülmemiştir. 11 yıl ve üstü spor yapanların, puan ortalamaları anlamlı farklılık teşkil etmese de diğer gruplardan daha düşük ortalamaya sahiptir denilebilir.

Araştırmada; atılganlık puanlarının, diğer bir değişken olarak göz önünde bulundurulmuş gelir düzeyi ile atılganlık düzeyleri arasında bir fark bulunamamıştır ( $p>0,05$ ). RATHUS Atılganlık Envanteri'nden alınan toplam puan, gelir düzeyi açısından karşılaştırıldığında istatistiksel açıdan anlamlı farklılığa rastlanmasa da 750-1500 TL gelir düzeyine sahip öğrencilerin daha atılgan olduğu tespit edilmiştir. Karanis (2016) Üniversite Öğrencileri üzerinde yaptığı çalışmada; atılganlık düzeyi ile gelir düzeyi faktörü arasında anlamlı bir farklılık olmadığı sonucuna ulaşmıştır. Örgün (2000) tarafından 8. Sınıf öğrencilerine yapılan çalışmada; atılganlık seviyesi ile gelir düzeyi faktörü arasında anlamlı bir farklılık olmadığı sonucuna ulaşmıştır. Gönen (2015); spor yüksekokulu öğrencileri üzerinde yaptığı araştırmada, atılganlık seviyesi ile gelir düzeyi faktörü arasında anlamlı bir fark olduğu sonucunu bulmuştur.

Sonuç olarak; Rathus Atılganlık Envanteri sonucunda elde edilen bulgular paralelinde beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin atılganlık düzeyleri incelendiğinde yaş, cinsiyet, bölüm, sınıf, spor yaşı ve gelir düzeyi değişkenleri açısından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. Bu durumun çalışmanın sadece spor bilimlerinde eğitim veren üniversitelerde uygulanmış olmasından veya çalışmamıza sadece spor bilimleri öğrencilerinin katılmış olmasından kaynaklanıyor olabileceği düşüncesindeyiz.

Araştırma sonuçlarına göre şu önerilerde bulunabiliriz:

Çalışma farklı fakülterlere uygulanarak spor bilimleri ile arasındaki farklılaşma değerlendirilebilir. Böylece atılganlık düzeyindeki farklılıklar ve sebepleri daha net ortaya konulabilir.

Atılganlığı geliştiren sosyal beceri eğitimi artırılmalı ve programların etkisini sınavan deneysel çalışmalar yapılmalıdır.

Üniversite içi ve dışında yapılacak sosyal aktivitelerin üniversite öğrencilerinin atılganlık seviyelerinin artırılmasında pozitif anlamda katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Üniversiteler, öğrencilerinin atılganlık seviyelerini arttırmada etkili eğitim yaklaşımları üzerinde önemle durmalıdır.

Psikologlar ve okullarda bulunan psikolojik danışmanlar utangaçlık ve atılganlık konularında öğrencilere seminerler düzenlemelidir.

## **KAYNAKÇA**

- ALAGÜL, Ö. (2004). *Farklı Spor Branşlarındaki Sporcuların Atılganlık İle Beden Algı İlişkisi*. Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Öğretimi Anabilim Dalı, İzmir.
- DENİZ, E. (1997). *Üniversite Öğrencilerinin Cinsiyet ve Kültürel Farklara Dayalı Atılganlıkları Üzerinde Bir Atılganlık Eğitimi Denemesi*. Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Konya.

- ERSOY, H. (2005). *Lise Öğrencilerinin Atılganlık Düzeylerinin Bazı Değişkenlere Göre Yordanması*. Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Bilim Dalı, İzmir.
- GACAR, A. ve COŞKUNER Z. (2010). Güreşçilerin Atılganlık Düzeylerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi. *E-Journal of New World Sciences Academy*, 5(3),195-203.
- GÖNEN, M. (2015). *Akdeniz Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Öğrencilerinin İletişim Beceri Düzeyleri İle Atılganlık Düzeylerinin İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Akdeniz Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Spor Yöneticiliği Ana Bilim Dalı, Antalya.
- HEYBET, T. (2010). *Adana İlindeki 14-17 Yaş Grubu Basketbolcular İle Sedanterlerin Atılganlık Düzeylerinin Karşılaştırılması*. Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Adana.
- KARANİS, A. (2016). *Üniversite Öğrencilerinde Algılanan Duygusal İstismar Düzeyleri İle Atılganlık Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Aydın Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Psikoloji Ana Bilim Dalı, İstanbul.
- DERVİŞOĞLU, K. (2018). *Erken Ergenlik Döneminde Algılanan Anne-Baba Tutumunun Benlik Saygısı ve Atılganlık Düzeyi İle İlişkisi*. Yüksek Lisans Tezi, Üsküdar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Psikoloji Anabilim Dalı, İstanbul.
- MENTEŞ, A. (2007). *Lise Öğrencilerinin Atılganlık Düzeyine Sporun Etkisi*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Ankara.
- REYHAN, S. ve YARAYAN, Y. (2017). Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencileri İle Diğer Fakülte ve Yüksekokullarda Öğrenim Gören Üniversite Öğrencilerinin Atılganlık Düzeylerinin Karşılaştırılması. *Siirt Üniversitesi SBE Journal of Social Sciences Institute*, 10, 665-675.
- TATAR, A. (2017). *Üniversite Öğrencilerinin Atılganlık Seviyelerinin Eğitim Düzeyi ve Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi İstanbul Aydın Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- TİRYAKİ, K. (2020). Amatör futbolcuların benlik saygısı düzeylerinin incelenmesi: düzce ili örneği. *Journal of Social and Humanities Sciences Research*, 7(51), 482-488.
- YERLİKAYA, B. (2012). *Spor Kavramında Dönüşüm ve Sporun Bir Sosyal Politika Aracı Olarak Kullanımı*. Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri Anabilim Dalı Çalışma Ekonomisi Bilim Dalı, İstanbul.